КИНЕТИКА ДЕСТРУКЦИИ ВОДНЫХ РАСТВОРОВ ПРЕДЕЛЬНЫХ И АРОМАТИЧЕСКИХ УГЛЕВОДОРОДОВ В ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ПОЛЯХ.

А.Г. Бубнов, В.И. Гриневич, А.А. Гущин

Ивановский государственный химико-технологический университет 153460, г. Иваново, пр. Фр. Энгельса, 7. bub@icti.ivanovo.su

В связи с увеличением антропогенного воздействия на водные объекты происходит их постоянное загрязнение и истощение. Как следствие, сохранение гидросферы является одной из основных экологических проблем современности. Очистку воды от органических загрязнителей можно осуществлять различными методами, причём все они обладают различными достоинствами и недостатками, имеют разнообразные ограничения, а также отличаются по своим экономическим показателям [1]. В частности, большая часть методов очистки не эффективна при малых концентрациях загрязняющих веществ. В таких случаях могут быть применены методы химии высоких энергий (плазмохимический, радиационный и т.д.) /2/. Однако это достаточно новые и малоизученные способы очистки, которые находятся на стадии разработки.

Многие известные методы являются неэффективными при очистке лишь из-за незнания механизмов и закономерностей протекания процессов. Поэтому главной целью представленной работы было выявление закономерностей процессов деструкции водных растворов предельных и ароматических углеводородов в электрических полях.

Эксперимент проводился на установке, основной частью которой являлась электрохимическая ячейка. Корпус ячейки был выполнен из фторопласта-2 и имел размеры $120 \times 80 \times 70$ мм. Аноды были изготовлены из титана, катоды из алюминия.

Установка подключалась к источнику постоянного тока. Сила тока (I) в ячейке варьировалась от 0,089 мА до 0,45 мА, а напряжение - от 15 до 65 В. Расход воды изменялся в пределах 0,1-0,96 мл/с. Диапазон времен контакта (τ_{κ}) обрабатываемой жидкости с электродами составлял 100-1000 с.

В качестве компонентов модельных растворов использовались октан, декан, толуол и смесь этих веществ.

Известно, что очистка сточных вод с помощью электролиза характеризуется потреблением большого количества энергии (при плотностях тока $\sim 100-400~{\rm A/m^2}$, время контакта $-180~{\rm c}$) и является эффективной только в присутствии электролита (наиболее часто применяются Cl⁻) [3]. При таких условиях обработки эффективная степень очистки от органических соединений составляет от 70 до 95 %. Наши экспериментальные данные показали, что при обработке сточной воды, содержащей органические соединения, в установке для электролиза при отсутствии электролита, можно достичь высоких степеней очистки (до 99,5 %). При этом диапазон величин плотностей тока был в 10 раз меньше.

Как следует из данных рис. 1, важную роль в процессах электрохимического окисления органических соединений играют процессы сорбции, которые, вероятно, замедляют протекание деструктивных процессов, но повышают общую эффективность метода. Очевидно, что материалы, из которых были изготовлены электроды (титан, алюминий) и коммуникации (трубки из полиэтилена высокого давления), без подачи разности потенциалов на электроды очень эффективно сорбируют молекулы декана, октана и толуола, что согласуется с литературными данными [4]. Сорбированные на катоде молекулы органического вещества превращаются в органические анионы:

$$R + \bar{e} \rightarrow R^{-}$$
.

Возможно и одновременное участие в разряде иона водорода и молекулы органического вещества:

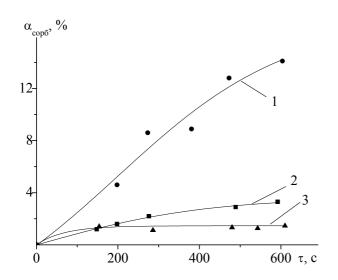
$$R + H^+ + \bar{e} \rightarrow RH$$
.

В качестве промежуточных продуктов могут образовываться свободные радикалы, которые влияют на повышение реакционной способности органических соединений.

В ряде случаев окисление может протекать по электронному механизму, т.е. органическое вещество, адсорбируясь на аноде, отдает электроны с одновременной или предшествующей дегидратацией:

$$RH - \bar{e} \rightarrow R^{\bullet} + H^{+}$$
.

Экспериментально было установлено, что при времени контакта равном 100 с, эффективность сорбционных процессов ($\alpha_{\text{сорб}}$) составила для $C_{\text{н}}(\text{октан}) = 0,1$ мг/л - 2,5 %, а при $\tau_{\text{к}} = 600$ с $\alpha_{\text{сорб}} = 14,1$ %. Для $C_{\text{н}}(\text{октан}) = 1,0$ мг/л, $\alpha_{\text{сорб}} = 1,7$ %. То есть, $\alpha_{\text{сорб}}$ имела тенденцию к уменьшению с ростом концентрации октана в растворе. Максимальная сорбция декана наблюдалась при следующих условиях: концентрация октана – 0.1 мг/л, время контакта – 720 с и составила 17,7 %. Сорбция толуола при таких же условиях составила 10,4 %.



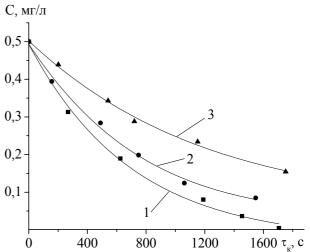


Рис. 1. Изменение эффективности сорбции в зависимости от начальной концентрации октана в модельном растворе.

- $1 C_{H}$ (октана) = 0,1 мг/л;
- $2 C_H$ (октана) = 0,5 мг/л;
- $3 C_H(\text{октана}) = 1.0 \text{ мг/л}.$

Рис. 2. Изменение концентрации органических соединений в зависимости от времени контакта (I = 0.45 мА, $C_H = 0.5$ мг/л).

1 – октан;

2 – декан;

3 – толуол.

Сравнивая степень превращения декана, октана, толуола и смеси этих углеводородов можно сказать, что хуже всех подвергается деструкции толуол (рис. 2). Это можно отнести не только к недостаткам исследуемого метода деструкции, но и к выбранной методике определения нефтепродуктов в воде, так как она основана на количественном определении CH_3 -, CH_2 - и CH -групп, а молекула толуола, как известно, содержит только одну CH_3 -группу. Это так же может быть вызвано тем, что взаимодействие активных частиц, образующихся в электрохимической ячейке (OH^4 , OH^4 , $\mathrm{H}_2\mathrm{O}_2$ и O_2), с линейными углеводородами протекаем эффективнее, чем с ароматическими углеводородами [5].

Для химических реакций, протекающих в потоке жидкости в аппарате с гидродинамической структурой, соответствующей модели идеального вытеснения, время необходимое для достижения заданной степени превращения, полностью соответствует времени, определяемому при решении известных уравнений классической химической кинетики [6]. В условиях эксперимента величина критерия Рейнольдса составляла от 3,47 до 21,33, то есть менее 2320, что отвечает ламинарному режиму движения жидкости в ячейке. Следовательно, гидродинамические закономерности движения жидкости в исследуемой ячейке должны описываться типовыми моделями идеального вытеснения [3]. Кинетика

процессов деструкции в аппаратах идеального вытеснения, подчиняется законам классической химической кинетики при условии лимитирующей стадии собственно химической реакции, то есть при отсутствии диффузионных ограничений [7]. Поэтому, для определения эффективной константы скорости $k_{\text{эф}}$ и порядка реакции п по экспериментальным данным был использован графический вариант дифференциального метода с построением кинетической кривой, с обработкой результатов в координатах $\ln|\Delta c/\Delta t|$ - $\ln(c)$

Рассчитанное таким образом значение величины эффективной константы скорости деструкции составляет $17 \cdot 10^{-4}$ с⁻¹ – для октана, $12 \cdot 10^{-4}$ с⁻¹ – для декана и $6,7 \cdot 10^{-4}$ – для толуола. Это подтверждает наши предположения о том, что декан и октан электрохимически окисляются по одному и тому же механизму, а толуол разлагается хуже.

Экспериментально установлено, что при обработке водных растворов линейных углеводородов нефти (на примере октана) в качестве основных продуктов, образующихся в жидкой и газовой фазах, являются одноосновные карбоновые кислоты (до 10~%), формальдегид (2~%) и растворенные в воде оксиды углерода (до 72~%) и $CO_{(газ)}$ (до 12~%).

Оценки эффективных констант, выполненные для основных продуктов разложения октана, позволяют предположить, что лимитирующей стадией их окислительной деструкции оказывается образование альдегидов (табл.). Поэтому, электрохимическую трансформацию линейных углеводородов можно представить в виде следующей общей схемы:

 $RH \rightarrow R(O)H \rightarrow R(O)OH \rightarrow CO_{2(pactbop)} + CO_{(ra3)}$.

Соединение	k, c ⁻¹	Продукт	k, c ⁻¹
Декан	12.10-4	HCO ₃	7.5·10 ⁻⁴
Октан	17.10-4	Карбоновые кислоты	8.9.10 ⁻⁴
Толуол	$6,7\cdot10^{-4}$	Альдегиды	$2.6 \cdot 10^{-4}$

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Родионов А.И., Клушин В.Н., Систер В.Г. Технологические процессы экологической безопасности/Основы энвайронменталистики/: Учебник для студентов технических и технологических специальностей. 3-е изд., перераб. и доп. Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2000.-800c.
- 2. Гриневич В.И, Бубнов А.Г., Кувыкин Н.А., Костров В.В. // Химия высоких энергий. 1999. Т. 33. № 2. С. 142.
- 3. Краснобородько И.Г. Деструктивная очистка сточных вод от красителей. Л.: Химия, 1988.-192~c.
- 4. Дамаскин Б.Б., Петрий О.А. Введение в электрохимическую кинетику. М.: Высшая икола, 1983, 400 с.
- 5. Сереп Д., Дьердь И., Родер М., Войларович Л. Радиационная химия углеводородов./ Под ред. Г. Фельдиака. М.: Энергоатомиздат, 1985, 304 с.
- 6. Кафаров В.В. Принципы создания безотходных химических производств. M.: Xимия, 1982, -282c.
- 7. Семиохин И.А., Страхов Б.В., Осипов А.И. Кинетика химических реакций. М.: Изд.-во МГУ. 1995, 351c.