**Тезисы выступления проф. Е.М. Раскатовой на Ученом совете**

1. **Государство опять сделало задачу воспитания гражданина приоритетной для образования на всех ступенях, включая вуз.**

В Законе РФ **образование** – трактуется как «**единый целенаправленный процесс воспитания и обучения»,** при этом – под **воспитанием** понимается **деятельность**, направленная на развитие личности, **создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства**;

Государство, подчеркивается в документе, основывается на признании **гуманистического характера образования.**

В последнее время государственные структуры, общественные организации и т.п. широко обсуждают вопросы воспитания молодежи. Причина такого внимания – понимание проблем включения молодого поколения в пространство социального взаимодействия. В высшие учебные заведения пришло поколение детей, рожденных в 1990-е, родители которых стремились просто выжить; специально воспитанием своих детей заниматься могли немногие. Наши студенты, магистранты – 1993-1998 гг.р. Мы радуемся их способностям, они на английском говорят и читают лучше и больше, чем на русском, мы немного завидуем открывшимся перед ними возможностям (современные образовательные технологии, включенное образование, стажировки, знакомство с метрами зарубежных научных школ и т.д., и т.п.). Но даже наши собственные дети и внуки иногда заставляют нас задуматься. И мы понимаем: они – другие!!!

К числу критических явлений в молодежной среде эксперты относят следующие:

* общемировоззренческий кризис и как следствие - неготовность трети молодежи жертвовать личными интересами ради блага страны,
* снижение общего уровня культуры и нравственности - цинизм, «культ быстрых денег», размытое представление о допустимых методах достижения поставленных целей, отсутствие критерия «**моральная норма**» при совершении поступков;
* потеря нравственных ориентиров и забвение общенациональных культурных традиций «нравственную дезориентацию, проявляющуюся в отношениях к семье и семейным ценностям, любви и браку, старшему поколению, детям и т.п.; девальвация традиционных семейных ценностей, нарушение межпоколенческого диалога и др.

В государственных документах, в частности, «Основы государственной культурной политики», декабрь 2014 обозначены такие серьезные проблемы как неспособность молодых специалистов решать нестандартные задачи, диктуемые развитием цивилизации; безответственное поведение в области экологии, которое провоцирует техногенные катастрофы; потеря уважения к людям труда, утрата интереса к рабочим специальностям; подрыву авторитета учителя, наставника…»

Социологи обращают внимание на недостаточный уровень патриотизма, что проявляется не только в игнорировании патриотических мероприятий и др.; но - в неспособности к действенному, деятельному патриотизму (не только в военной, но главное - в гражданской сфере).

Полагаю, что не случайно специалисты заговорили о «пропущенном» поколении

Поэтому необходимость обсуждения вопроса о воспитании студентов на Ученом Совете Университета очевидна.

Анализ специальной литературы позволил обозначить основные дискуссионные вопросы, которые влияют на формирование локальных стратегий воспитательного процесса: эффективность существующих концепций воспитания, неоднозначность новых практик работы с разными категориями по различным направлениям, наконец, главный вопрос – ***возможность формирования модели нового гражданина России***, которая и является целью воспитания в семье, школе и вузе.

Параметры этой гипотетической модели во многом складываются под влиянием ***«вызовов времени»*** - тех составляющих современной культуры, которые затрудняют приближение к желаемому результату воспитания. К числу наиболее важных мы бы отнесли:

1. ***глобализацию*** (**кино-музыка-мода**), затрудняющую для молодых людей идентификацию национальной культуры и истории и, особенно, самоидентификацию в ее границах; чаще всего молодым людям трудно вписать русскую историю и русскую культуру в мировой контекст, даже как равноправную и самодостаточную, не говоря не о том, чтобы видеть ее преимущества;
2. ***миграцию,*** понимаемую как сложное многоаспектное явление, теперь и общеевропейское; с одной стороны, очевидно, что мигранты присутствуют как новая и необходимая рабочая сила, с другой мы сталкиваемся с проблемами, в целом затрудняющими процесс воспитания трудностями межкультурного и межнационального диалога, конфликтами и др., в том числе патриотического; важно, что заметно повысилась активность конфессиональных организаций, в силу чего религиозная самоидентификация у молодых людей иногда преобладает даже над национальной и, тем более, общероссийской;
3. стихийно возникающие ***патриотические практики*** различного содержания и получающие разный резонанс (с одной стороны, благородные помыслы поисковых отрядов – с другой призывы националистических организаций с их музыкальными группами, сайтами, экстремистскими текстами и др.);
4. ***современные внешнеполитические вызовы***, которые создают определенное противоречие между задачами принятой в высшем образовании России «болонской системы» с ее установками на открытость и интернациональность образования и воспитательным дискурсом власти. Важно, что меняющиеся на наших глазах внешнеполитический курс и внутриполитический дискурс власти приветствуется современниками, в первую очередь – молодыми.

Вышесказанное позволяет лишь условно представить основные черты «идеальной модели» гражданина России, являющейся желаемым результатом воспитательного процесса, часть ответственности за достижение которого, очевидно, должен взять на себя вуз. На наш взгляд, это следующие качества:

* Уважение к стране, ее истории и культуре
* Уважение к человеку, ценность личной свободы, понимание гражданской ответственности,
* Гражданская активность, готовность профессионально участвовать в решении проблем российского общества
* Высокая мотивация к труду («труд – есть дело чести»), в том числе и производственному
* Умение вести межкультурный диалог (межнациональный, межконфессиональный и т.п.)
* Осмысленные нравственные ценности

**Очевидно, требуются коллективные усилия для того, чтобы «достроить» эту модель до такого состояния, чтобы она позволила ставить конкретные воспитательные задачи перед различными звеньями воспитательной системы**.

1. **Можно утверждать, что за прошедшие годы в ИГХТУ сложилась система воспитания, определись основные ее участники, сложились эффективные формы работы.**

Организатор процесса -- **воспитательная комиссия**, в состав который входят:

проректор по воспитательной работе, деканы/ зам деканов, кураторы и др.

Основные подразделения, решающие задачи воспитательной работы в ИГХТУ:

* Студенческий клуб
* Музей ИГХТУ
* Спортивный клуб
* Информационный Центр
* Студенческое правительство
* Профком студентов и др.
* Кафедры Гуманитарного факультета и др.

**У каждого свой путь к студенту и свои методы влияния на него.**

Организация, проведение самых разных мероприятий, посвященных празднованию 70-летия Великой Победы нашего народа в Великой Отечественной войне, продемонстрировали слаженность и согласованность звеньев этой системы.

В центре **Личность** преподавателя, руководителя клуба, центра, организатора **Дела**

* Захаров Олег Николаевич и все, кто поддержал акцию «Бессмертный полк»;
* Борисова Валентина Ивановна, идейный вдохновитель многих проектов;
* Сметанина Ирина Вениаминовна и все события – от спектаклей, ставших заметными явлениями в культурной жизни региона, отмеченных наградами; творческого конкурса чтения стихов о Войне, др. до главного события Программы – торжественного вечера и концерта;
* Столбов Вячеслав Петрович и его книга
* Таланова Маргарита Николаевна – серия публикаций в газетах (не только в «Химике», и организация встреч с ветеранами
* Миловзорова Мария Алексеевна и программа «Кино о Войне», которая не закончилась в День победы, а продолжалась показом и обсуждением сложного современного зарубежного КНГ, размышляющего о проблемах войны, мира, жизни и смерти и др.
* Все секции и подсекции гуманитарного факультета в рамках «Дней науки» обсуждали тему Великой Отечественной войны (Ю.Н.Здорикова, Ю.Л.Малкова, Д.В.Самотовинский и др.)

Рада, что проект нашей кафедры «Семья Война Победа», начатый еще в далеком 1992 году, был поддержан преподавателями других факультетов (например, Е.П.Константиновой)

**Считаю необходимым «высоко оценить работу по военно-патриотическому воспитанию студентов в связи с празднованием 70-летия Великой Победы всех преподавателей, особенно (см. текст Постановления)**

Без сомнения, даже эти мероприятия обнаружили проблемы. В первую очередь, проблемы формирования исторической памяти молодого поколения, эффективных практик патриотического воспитания. Тревожно, что из более, чем 20 человек студентов, выступили с рассказами о своей семье на материалах «домашних архивов» только 7 человек, часть – на документах только государственного военно-исторического архива, остальные молчали, указывая причину: «у нас ничего нет, ничего не сохранилось, я не помню, чтобы со мной об этом говорили». Не менее тревожит и почти прямая зависимость успеха от участия в нем заинтересованной, творческой личности, интересной студентам. Личности, чаще – взрослого человека. Как известно из законов управления, зависимость от Личности обнаруживает несовершенство этой системы

Вот почему**: «Руководству университета необходимо оптимизировать сложившуюся систему воспитательной работы; определить задачи и конкретизировать функции основных ее звеньев»**

1. **Особая роль в воспитательном процессе преподавателей кафедр Гуманитарного факультета**

Уникальность воспитательной миссии Гуманитарного факультета, на фоне и в ряду остальных звеньев системы воспитательного процесса в ИГХТУ, в первую очередь, заключается в характере трансляции этических и иных ценностей, неразрывно связанном с процессом обучения гуманитарным дисциплинам, ***так как в своем большинстве они носят ценностный характер (философия, история, культурология***).

Решая интеллектуальную гуманитарную задачу, студент часто оказывается в положении интерпретатора и транслятора ценностных смыслов истории и культуры, провоцируя, тем самым, перенос этических значений на понимание современной ситуации и необходимость формулировать собственную нравственную позицию по тому или иному вопросу. Этого требуют и ФГОС, обозначая необходимые выпускнику общекультурные компетенции, формирование которых справедливо связывают с образовательной деятельностью кафедр именно гуманитарных дисциплин.

Внеаудиторные формы воспитательной работы кафедр гуманитарного факультета со студентами всех направлений подготовки ИГХТУ развивают именно эти установки: расширяя и усложняя учебно-творческие задачи **за рамками учебного процесса** (в первую очередь, НИРС, результаты совместной работы отражаются не только в статьях, но в последние годы – в коллективных монографиях кафедры русского языка, кафедры иностранных языков и лингвистики; «Конкурс ораторов», проводимый кафедрой русского языка в течение многих лет; интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», организованная кафедрой философии, кинопрограммы кафедры истории и культурологии и др.), **формируют интеллектуально-нравственные качества обучающихся**.

Таким образом, мы можем утверждать, **что в этом звене воспитательного процесса доминирует интеллектуальная составляющая, складывается стратегия «воспитания разума», без которого невозможно настоящее нравственное воспитание.**

За последние годы (отчет о работе факультуета слушали в апреле 2011 г.) оправдали себя, подтвердили эффективность, получили признание в студенческой среде такие формы межкультурного диалога, пропаганды русской культуры как проведение праздника «Масленница» для российских и иностранных студентов (кафедра русского языка, Долинина Ирина Вячеславовна и др.).

Были освоены **новые современные** практики: **«Урок спортивных традиций»** – кафедра физической культуры, организатор – Закурин Л.В.; **«Шекспировские чтения»** – кафедра иностранных языков и лингвистики (Шишкина С.В., Врыганова К.А.и др. )

Впервые осенью 2015 был организован **конкурс философских эссе**, который, надеемся станет традиционным – кафедра философии (Кудряшова Т.Б., Михалевская А.С. и др.

Слаженность, согласованность, заинтересованность в результатах общего Дела продемонстрировали мероприятия «**Недели Истории»**, 2012 и «**Неделя литературы»**, 2015 (организатор – кафедра истории и культурологии)**, Год Германии в России** – проект «Дом Дюрера» (кафедра истории и культурологии, кафедра иностранных языков) и др. Неслучайно активное и неформальное внимание студентов к программным мероприятиям – очевиден воспитательный эффект

Проблема – время, затраченное на подготовку и проведение подобных программ (только показ кино 1,5-2 часа подготовка анализ киноведческих работ, откликов молодых людей и др.; показ кино 1.5-3 час, обсуждение)

Воспитательную работу преподавателей кафедр Гуманитарного факультета в вузе знают, ценят, но не считают ВРЕМЯ!!! Полагают, что это обязанность НПР этих кафедр. Очевидно, что это не совсем так – давно изменились условия нашей работы – в частности, нет фиксированной заметно сокращенной учебной нагрузки прошлых лет (550 часов).

Необходимо достаточно четко прописать положения об участии НПР всех кафедр ИГХТУ в воспитательной работе. Тем более, что знакомство с опытом других вузов (ИГЭУ, ИГМА, РХТУ им. Менделеева) демонстрирует возможность положительного решения этого вопроса.

**Необходимо:**

**Одобрить опыт кафедр гуманитарного факультета по реализации системы воспитательной работы, интегрирующей учебные и внеучебные формы;**

**Разработать «Положение о критериях оценки воспитательной работы НПР» (в учебное и внеучебное время) в рамках эффективного контракта**

1. **Воспитательная работа на Гуманитарном факультете**

Основным принципом воспитательной работы со студентами культурологами является реализация стратегии воспитания корпоративного сознания ***«студента-культуролога ИГХТУ»*** **- воспитание уважения к вузу, развитие профессионального самосознания, формирование самоидентификации студента как члена профессионального сообщества – сейчас и в будущем; формирование представления о необходимости государству будущих специалистов и возможности внести личный профессиональный вклад в развитие государства и общества; воспитание стремления быть профессионально востребованным и полезным; привлечение внимание к этической составляющей будущей профессиональной деятельности культуролога.**

**Воспитание в процессе освоения учебных курсов -**

В принципе, все то же, что и для всех остальных студентов – «воспитание разума», возможен еще особый акцент – **эстетическое воспитание** *(воспитание* *художественного вкуса)* и **творческое развитие**, так как много курсов, связано с изучением феноменов искусства; а также развитие **общественно ориентированной креативности.** Мы – корпорация, даже наша курсовая работа по курсу «Редакционно-издательская деятельность в сфере культуру» выполняется как газета факультета **«Гуманитарный БУМ» (идея -- Т.Г.Полосина, редактор сегодня – В.Г.Соколов)**

**Многоступенчатая система мероприятий (внеаудиторная работа)**

1. ***Посвящение в первокурсники*** – осознание связи и преемственности между всеми курсами (1-**4,5**); передача старшим поколением студентов младшему – **позитивного отношения к выбранному образованию,** определение вектора развития; **трансляция понятий «корпорация», «корпоративный дух», «корпоративное единство».** («культурологическая стилизация» праздника – Гарри Потер, Стиляги, Ковбойский фильм – как форма трансляции профессионального знания); корпоративная символика – камень знаний, огонь знаний.
2. ***День факультета*** – **выявление ценностного и творческого потенциала будущей профессии; создание и закрепление корпоративного имиджа;** идеологическое, гуманистическое содержание образования; **формирование «языка корпорации»;** (4 редакции гимна факультета, цитаты из текстов, латынь, общий дискурс и др.), творческое сотрудничество преподавателей кафедры истории и студентов-культурологов; одна из самых дорогих моих наград Диплом, выданный студентами декану факультета – «За воспитание новой породы людей»
3. Корпоративные творческие мероприятия – ***«Театральная игра»*** (Р.В.Вичужанин сумел увлечь идеей все кафедры и студентов факультета), «***Акустический вечер», «Квартирник»*** (научно-творческая реконструкция «квартирника 1970», когда звучала авторская песня Б.Окуджавы, В.Высоцкого, А,Галича и др., именно полученное знание становится основой новых культурных продуктов) и т.д. – развитие интеллектуально-творческого потенциала – воспитание причастности к профессиональному сообществу, формирование отношения к профессии, как возможности творческого развития; осознание корпоративного единства, **как сотрудничества студентов и преподавателей**;
4. ***Воспитательная работа во время учебных практик*** (вторая половина рабочего дня НПР) – археологическая – культурная неформальная коммуникация будущих профессионалов – романтическое отношение к профессии; музейная (ГИМ, Москва) – расширение культурного кругозора; формирование чувства причастности к глобальному миру культуры; погружение в столичную культуру (понимание различий и преимуществ культурной жизни столицы и провинции, др.) это всегда – путь к самосовершенствованию;
5. ***Конференция «Практики культурологов – прагматика специальности»,*** рассматривается, в первую очередь, как воспитательное мероприятие –воспитание сознания нужности и востребованности образования; заинтересованность работодателей; возможность реализации творческого потенциала; общественное **благо** (социокультурный проект) – как итог профессиональной реализации выпускника.
6. Итог образовательного, воспитательного процесса – разработанные,

созданные, а нередко и внедренные **ПРОЕКТЫ**. Создание полезных и эффективных социокультурных проектов – тоже элемент нравственного воспитания – **желания работать для развития общества**

***Видим ли мы проблемы?*** Да, конечно. Одно из заседаний кафедры истории и культурологии, не случайно, было посвящено обсуждению эффективности воспитательной работы со студентами направления «Культурология»:

Не все выпускники сохраняют верность профессии. Однако, по данным опроса 73% работают в сфере культуры. Мы гордимся лучшими и успешными, реализовавшими себя в столичных галереях современного искусства, участниками совместных российско-зарубежных проектов, замеченными столичной литературной и др. профессиональной критикой, и т.п. Но мы восхищаемся и работающих в музеях, театрах, библиотеках нашего и др. регионов российской провинции. Все они поверили классикам и нам – «Культура может спасти Отечество!»

**Выводы:**

**«Родина не может существовать без свободы, свобода без добродетели, добродетель без граждан. У вас будет все, если вы воспитаете граждан; Однако воспитать граждан — дело не одного дня; и чтобы иметь граждан-мужей, нужно наставлять их с детского возраста». (Ж.-Ж.Руссо)**